

**PROCES VERBAL**

**Încheiat azi 29 iulie 2011, în ședința ordinară  
a Consiliului județean Sălaj**

**DL. TIBERIU MARC**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 26 consilieri, plus președintele Consiliului județean Sălaj, absenți fiind domnii: Biriș Gavril, Oros Dorel, Șimonca Ioan și Abrudan Ioan.

\*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Față de proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi, ați mai primit un proiect de hotărâre **privind transformarea unor posturi, din statul de funcții al Spitalului Județean de Urgență Zalău, din asistenți medicali cu studii medii, în asistenți medicali cu studii superioare.**

Propun să-l cuprindem în completarea ordinii de zi. Da.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2011;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2011;

3. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Cehu Silvaniei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj în Centru Social Multifuncțional Cehu Silvaniei;

4. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Jibou din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Jibou;

5. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Șimleu Silvaniei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Șimleu Silvaniei;

6. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Nr. 1 Zalău din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Zalău;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 65 din 29.04.2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;

8. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Comunei Buciumi și administrarea Consiliului Local Buciumi;

9. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Comunei Ileanda și administrarea Consiliului Local Ileanda;

10. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Orașului Șimleu Silvaniei și administrarea Consiliului Local Șimleu Silvaniei;

11. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe termen limitat, Consiliului Local Crasna a unor sectoare din drumurile județene DJ 191C: Nușfalău-Crasna- Zalău și DJ 108 G limită județul Cluj – Cizer – Crasna – Virșolt;

12. Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri aflate în patrimoniul județului Sălaj și concesionate la SC Compania de Apă Someș SA ;

13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și comunele din județ pentru realizarea unor lucrări de toaletizare a drumurilor județene;

15. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013.

16. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi, din statul de funcții al Spitalului Județean de Urgență Zalău, din asistenți medicali cu studii medii, în asistenți medicali cu studii superioare.

17. Diverse.

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la solicitarea secretarului județului vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **30 iunie 2011**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

**DI. MARC TIBERIU**

**1.** La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2011, îl invit pe **dl. Ghiurco Dan** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. GHIURCO DAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2011.

***Se adoptă hotărârea nr.94***

\*

\*

\*

**DI. MARC TIBERIU**

**2.** Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2011 și îl invit pe **dl. Berinde Adrian** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

\*

\*

**DI. BERINDE ADRIAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate,

\*

**DI. MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2011.

***Se adoptă hotărârea nr.95***

\*

\*

\*

**DI. MARC TIBERIU**

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Cehu Silvaniei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj în Centru Social Multifuncțional Cehu Silvaniei și îl invit pe **dl. Szabo Ștefan-Carol** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. SZABO ȘTEFAN-CAROL**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Cehu Silvaniei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj în Centru Social Multifuncțional Cehu Silvaniei.

***Se adoptă hotărârea nr.96***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Jibou din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Jibou și îl invit pe **dl. Șerban Alexandru** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Jibou din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Jibou.

*Se adoptă hotărârea nr.97*

\*

\*       \*

**DI. TIBERIU MARC**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Șimleu Silvaniei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Șimleu Silvaniei și îl invit pe **dl. Penciu Corin** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. PENCIUC CORIN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind

reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Șimleu Silvaniei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Șimleu Silvaniei.

***Se adoptă hotărârea nr.98***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

6. Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Nr. 1 Zalău din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Zalău și îl invit pe **dl. Olah Nicolae** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. OLAH NICOLAE**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind reorganizarea Complexului de Servicii Comunitare Nr. 1 Zalău din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, în Centru Social Multifuncțional Zalău.

***Se adoptă hotărârea nr.99***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

7. La proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 65 din 29.04.2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, **dl. Zaharia Marcel** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. ZAHARIA MARCEL**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

***Se adoptă hotărârea nr.100***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Există un număr de imobile și terenuri aferente aflate în domeniul privat al județului pentru care în încercări succesive s-a dorit închirierea lor, aceste demersuri au rămas fără nici un rezultat, prin urmare am solicitat primăriei să-și exprime intenția de a le utiliza și ca urmare am inițiat un număr de proiecte de hotărâri privind transmiterea acestor imobile și terenuri din domeniul privat al județului și administrarea Consiliului județean în domeniul public al comunelor.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

8. Pentru proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Comunei Buciumi și administrarea Consiliului Local Buciumi, **dl. Olăhuț Mirel** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. OLĂHUȚ MIREL**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Comunei Buciumi și administrarea Consiliului Local Buciumi.

***Se adoptă hotărârea nr.101***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**9. Dl. Katona Csaba** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Comunei Ileanda și administrarea Consiliului Local Ileanda.

\*

**DI. KATONA CSABA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Comunei Ileanda și administrarea Consiliului Local Ileanda.

*Se adoptă hotărârea nr.102*

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**10. Dl. Pădurean Gregoriu** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Orașului Șimleu Silvaniei și administrarea Consiliului Local Șimleu Silvaniei.

\*

**DI. PĂDUREAN GREGORIU**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:



- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil și a terenului aferent, din domeniul privat al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj, în domeniul public al Orașului Șimleu Silvaniei și administrarea Consiliului Local Șimleu Silvaniei.

***Se adoptă hotărârea nr.103***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**11. DI. Fodor Ștefan** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe termen limitat, Consiliului Local Crasna a unor sectoare din drumurile județene DJ 191C: Nușfalău-Crasna- Zalău și DJ 108 G limită județul Cluj – Cizer – Crasna – Virșolt.

\*

**DI. FODOR ȘTEFAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Comuna Crasna intenționează să depună un proiect pentru construirea de piste pentru biciclete și în acest sens a solicitat darea în folosință pe termen limitat a unor sectoare din drumurile județene DJ 191 C: Nușfalău – Crasna – Zalău și DJ 108 G limită județul Cluj –Cizer – Crasna – Virșolt.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. RAȚIU VIOREL**

Aceste piste pentru biciclete, sunt în zona de siguranță?

**DI. CSOKA TIBERIU**

Da, dincolo de șanț.

**DI. TIBERIU MARC**

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe termen limitat, Consiliului Local Crasna a unor sectoare din drumurile județene DJ 191C: Nușfalău-Crasna- Zalău și DJ 108 G limită județul Cluj – Cizer – Crasna – Virșolt.

***Se adoptă hotărârea nr.104***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**12.** Trecem la proiectul de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri aflate în patrimoniul județului Sălaj și concesionate la SC Compania de Apă Someș SA și o invit pe **d-na Chende Livia** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**D-na CHENDE LIVIA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. POP MIRCEA**

Am o rugămintă. La articolul 4 și 5 să fie trecută și asociația, deoarece ei fac contractele și actele adiționale. Deci, să fie trecut și A.D.I.L., pentru că s-a omis acest lucru.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Cu această completare, supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri aflate în patrimoniul județului Sălaj și concesionate la SC Compania de Apă Someș SA .

***Se adoptă hotărârea nr.105***

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**13.** Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului va fi prezentat de **dl Rațiu Viorel**.

\*

**DI. RAȚIU VIOREL.**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului.

*Se adoptă hotărârea nr.106*

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**14.** Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și comunele din județ pentru realizarea unor lucrări de toaletizare a drumurilor județene va fi prezentat de d-na Ciobanu Cristina.

\*

**D-na CIOBANU CRISTINA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Aici poate ar fi necesar un scurt comentariu și poate domnul director Ghiurco ne poate da câteva lămuriri. Am studiat acest proiect de hotărâre și imaginativ am făcut o hartă a județului Sălaj și am văzut că există o mare dispersie, unele comune care au acceptat acest dialog cu Consiliul județean și jumătate dintre ele nu au acceptat. Anul trecut au fost toate cele 57 comune, iar anul acesta sunt doar 31 de comune. Deci, jumătate din cei 630 km de drum județean care sunt pe raza noastră de responsabilitate și atunci se pune întrebarea: de ce, sau care pot fi cauzele pentru care jumătate dintre comune să renunțe la acest contract?. De asemenea, se pune problema cine va fi responsabil de starea de întreținere a vegetației, de cosit, de curățat, pentru că în unele comune îți este mai mare dragul să te duci, iar în altele îți vine să faci câțiva pași înapoi. Să vedem ce s-a întâmplat, dacă spunem că celelalte vor fi preluate de o firmă sau două, pentru că cu o firmă este puțin probabil ca timpul rămas de acum

și până în toamnă să poată fi valorificat corespunzător.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Noi am cerut un raport de la comune, anul trecut am avut un acord încheiat cu toate cele 57 de comune. Sigur că anul trecut am avut probleme, unele dintre comunități au făcut această operațiune, altele nu au făcut, astfel încât pe un drum care tranzitează mai multe comune unele porțiuni arată bine, pe altele mai puțin bine. Anul trecut la solicitarea domnului vicepreședinte Csoka, am solicitat ca unele comunități care au posibilități de a accesa unele programe cu finanțare europeană care au servicii proprii de salubritate și dezapezire dacă acceptă să preia și comunele limitrofe. Nu au dorit acest lucru, pentru că o parte au spus că sumele alocate sunt destul de mici și nu se pot descurca, mai ales că este vorba de extravilan, pentru că în intravilan este datoria cetățeanului de a întreține zona de protecție a drumului și atunci pe zonele unde nu au fost solicitări să facem noi acest serviciu, mai ales că dorim ca unele drumuri care sunt de importanță maximă să facem să arate altfel.

Sigur că vor fi dificultăți, pentru că un drum Zalău-Cehu-Dobrin se dorește să se facă pe o anumită porțiune, iar de la Zalău până la Crișeni și Dobrin – limită Maramureș va trebui să-l facem noi. Va fi dificil și va trebui să găsim o soluție, dacă va face Consiliul județean acest lucru, cu o firmă, sau comunele pe mai multe zone pentru ca să se acopere întreaga suprafață.

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Ar mai fi o problemă. Este sezon estival și Stațiunea Boghiș atrage foarte mulți turiști. Drumul județean care leagă Nușfalău de Boghiș, dacă ați trecut careva pe acolo să mergeți să faceți o baie, este o mare problemă. Măcar să se facă o cârpeală acolo, pentru că turiștii care vin cu drag în această zonă, au un mare discomfort.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Domnule consilier, ați aprobat la punctul 2 al ordinii de zi, suplimentarea sumelor pentru plombare.

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Dar nu se vade pe teren.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Azi ați aprobat, mâine va fi licitație, poimâine se va merge acolo. Sperăm să fie gata pe programul PNDR.

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Trebuia să facem acest lucru cu 2,3 ședințe anterioare.

**DI. TIBERIU MARC**

După cum știți ați aprobat trecerea unor drumuri județene în programul administrat de Ministerul Dezvoltării. Lucrurile trenează, intenția încă nu a fost manifestată. Este adevărat, dumneavoastră aveți dreptate, dar aceasta este situația.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Finanțarea dublă este interzisă în toate legile din România. Având în vedere că până la ora actuală nu există finanțare, facem noi o finanțare și am aprobat 5 miliarde lei la punctul 2 al ordinii de zi.

**DI. TIBERIU MARC**

Între timp a fost o licitație pentru acest drum, din păcate nu s-a materializat într-un contract, deci această întârziere are o explicație. Dacă drumul ar fi intrat în

reabilitare, atunci discuția nu ar fi avut loc.

**DI. MOCAN IOAN**

Cu acele porțiuni care au fost trecute de la noi, la Ministerul Dezvoltării printr-o hotărâre a Consiliului județean și nu s-au aprobat fonduri, ce se va face cu ele în continuare?

**DI. TIBERIU MARC**

Și noi ne-am pus această întrebare. Există o dinamică și ni s-a explicat că decizia de a investi în aceste drumuri nu este definitivă, probabil se vor mai alocă fonduri. O să punem această întrebare, dumneavoastră să ne spuneți care rămân și o să le reluăm.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Am vrut să le facem acum, dar ni s-a spus să mai așteptăm poate se va renunța la anumite segmente și vor fi alte fonduri în plus, acesta este motivul.

**DI. MOCAN IOAN**

Domnul consilier spunea de drumul de la Boghiș, eu vă spun de drumul de la Șimleu – Moiad, care este într-o stare foarte rea, cu adevărate cratere.

**DI. TIBERIU MARC**

Și acela este cuprins. La solicitarea unor colegi de ai dumneavoastră, am introdus drumul acela pe Hotărârea Guvernului nr.572, asigurându-ne că se va finanța, îl vom plomba și dacă după finanțare se va realiza, cu atât mai bine.

Legat de acest proiect de hotărâre, sigur că atunci când am inițiat acest parteneriat ne-am gândit că există o resursă la nivelul comunelor care poate fi valorificată, în special la beneficiarii Legii 416. Între timp lucrurile s-au schimbat, probabil interesul este din ce în ce mai mic. Pe anul viitor ne vom gândi la o soluție care să rezolve problema toaletizării, poate de o altă manieră, pentru că aceasta nu mai prezintă interes.

**DI. MOCAN IOAN**

Dacă cei de la Legea 416 ar fi folosiți, nu ar mai trebui bani de la Consiliul județean.

**DI. TIBERIU MARC**

Cu aceste observații, spun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și comunele din județ pentru realizarea unor lucrări de toaletizare a drumurilor județene.

*Se adoptă hotărârea nr.107*

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

15. Trecem la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013 și îl

invit pe dl. **Lup Gheorghe** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. LUP GHEORGHE**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. DARI TOMA**

Ieri în comisia de specialitate a fost prezent și un operator de transport, este vorba de CENTO TRANS, care a avut o solicitare. Au solicitat ca acele două tronsoane Derșida - Șarmășag, respectiv Gîrcei să poată fi scoase la licitație aceste tronsoane, să poată participa și alți operatori, ei având curse până în Șarmășag și ar fi prelungit prin Bobota-Derșida.

**DI. TIBERIU MARC**

D-na director dacă puteți da un răspuns.

**D-na POP LETIȚIA**

Nu pot să dau amănunte, acest compartiment nu mai este la noi în direcție. Noi i-am mai dat un răspuns că se suprapun curse și ore de călători, ei au insistat, o să reluăm discuția, analizăm și o să le dăm un răspuns.

**DI. TIBERIU MARC**

O să le dăm un răspuns în acest sens.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Stimați colegi, am impresia că din experiența noastră, de la o ședință la alta am aprobat foarte multe modificări. De această situație putem scăpa în felul următor. În anul 2013, când se va face noua licitație, având în vedere experiența acestor ani, să scotem la licitație traseele dintr-o zonă unui singur operator.

Altfel avem probleme, că la Șarmășag avem 5 operatori, pe același drum european există o concurență nu zic eu loială, că așa scrie pe hârtie, dar este neloială, pentru că fiecare fură câte 1,2,5, minute și iau din călători. Dacă licităm traseele dintr-o anumită zonă la un singur operator, acest lucru dispăre, pentru că va fi singur pe zona respectivă și atunci își face orarul cum zice primarul și comunitatea.

Deci, putem elimina acest lucru, dacă facem licitație pe traseele dintr-o zonă și atunci cel care câștigă este singur pe traseu și nu ai probleme cu alții.

**DI. LUP GHEORGHE**

Dacă va fi singurul câștigător, își fixează ce preț vrea.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Fac 15 trasee, nu sunt probleme în acest sens.

**DI. TIBERIU MARC**

Este un subiect dificil, apar situații în care operatorii renunță la anumite trasee din motive comerciale, nu mai au rentabilitate și pur și simplu renunță la ele. Legislația îi obligă să mai opereze 60 de zile, însă unii o fac alții nu o fac și atunci suntem în situații limită în care operatorul își încetează activitatea într-o anumită

zonă, iar oamenii rămân fără nici o soluție. Nu sunt cele mai bune soluții, dar în acest moment nu avem altele.

Știu că sunt modificări ale legislației în domeniu, chiar a început o consultare în acest sens și sper să se îmbunătățească lucrurile. Dacă modificarea legislativă va permite un alt mod de abordare, va fi un lucru bun. Această zonare se practică și în alte județe, poate fi o variantă pentru că dispare acea piraterie care în acest moment există și această “bătaie oarbă” între operatori, dar este doar o idee în acest moment.

Dacă mai sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane, prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013.

***Se adoptă hotărârea nr.108***

\*

\*

\*

**DL. TIBERIU MARC**

16. Treceam la proiectul de hotărâre privind transformarea unor posturi, din statul de funcții al Spitalului Județean de Urgență Zalău, din asistenți medicali cu studii medii, în asistenți medicali cu studii superioare și îl invit pe **dl. Dari Toma** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. DARI TOMA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Vă spuneam la început că există un proiect de hotărâre pe care l-am introdus în ordinea de zi, ca urmare a faptului că există deja un număr de sentințe care privesc transformarea unor posturi de asistenți medicali cu studii medii, în asistenți medicali cu studii superioare.

Am să vă citesc fără alte comentarii, care este decizia instanței.

“Obligă Spitalul Județean de Urgență, la stabilirea și întocmirea documentației în vederea transformării postului de asistent medical cu studii medii, în asistent medical cu studii superioare, începând cu data de 1 decembrie 2009 și la înaintarea acestuia către Consiliul județean cu propunerea de aprobare a statelor de funcții astfel modificate”;

“Obligă Consiliul județean la aprobarea statelor de funcții întocmite de Spitalul Județean de Urgență, pentru transformarea posturilor din asistent medical cu studii

medii, în asistent medical cu studii superioare începând cu data de 1 decembrie 2009”;

“Obligă Spitalul Județean de Urgență să elaboreze bugetul propriu de venituri și cheltuieli în care să includă creșterea salarială de până la 20%, care va fi determinată conform legii pentru transformarea locului de muncă și să-l înainteze spre avizare Consiliului județean”;

“Obligă Spitalul Județean de Urgență să efectueze modificările în carnetul de muncă”;

Toate aceste lucruri sunt imperative și este motivul pentru care am inițiat acest proiect de hotărâre.

Vreau să vă mai spun doar că, toate aceste litigii care sunt între persoane și Spitalul Județean de Urgență pe de o parte și Consiliul județean pe de altă parte, au fost atacate cu recurs, iar acesta urmează să fie judecat în perioada următoare. Aceasta este situația, prin urmare proiectul de hotărâre ține seama de obligațiile dispuse de instanță și acum vă rog să vă exprimați.

#### **DI. RAȚIU VIOREL**

1. Domnule președinte, cum poate o instanță de judecată să oblige Consiliul județean plata către spital, din moment ce noi am preluat spitalul anul trecut?;

2. Aceste fonduri care nu știu de unde vin, pentru că pierderea spitalului o știm și mergem în continuare cu o altă pierdere și mai mult, noi să plătim din anul 2009, iar noi am preluat spitalul în 2010;

Nu mi se pare corectă această hotărâre judecătorească și sunt de părere ca până la recurs să nu aprobăm acest proiect de hotărâre.

3. Celelalte probleme nu le cunosc, nu am studii în drept, nu știu cum se transformă aceste posturi cu studii medii peste noapte în posturi cu studii superioare, sau sunt studii făcute la școlile acestea extraordinare, nu le dau nume, sau sunt în domeniul medical. Sunt aici doctori care cunosc situația, dar văd acolo tot felul de chestiuni, că au terminat în turism. Eu pun o întrebare, nu cunosc domeniul.

#### **DI. TIBERIU MARC**

Vreau doar să accentuez asupra unui lucru. Există o decizie a unei instanțe care obligă. Orice comentariu privind modul cum a judecat instanța, este în acest moment neavenită, pentru că ar fi trebuit să începem un comentariu față de care există o hotărâre. Sigur, nu este definitivă, dar în ce fel s-a judecat, este rezultatul acelor lucruri pe care vi le-am spus și care obligă atât Spitalul Județean de Urgență cât și Consiliul județean să acționeze într-un anumit fel.

De ce, de la o anumită dată, de ce în acest fel, nu știu.

#### **D-na MATYAS NICOLIȚA**

Domnule președinte, stimați colegi. Eu cred că dacă un om și-a completat studiile, este normal să fie plătit corespunzător studiilor pe care și le-a completat ulterior.

În privința faptului că instanța de judecată a hotărât în acest sens, consider că acest lucru a fost uitat. Din moment ce o instituție a statului a hotărât acest lucru, noi trebuie să ne supunem acesteia. În privința a ceea ce a spus colegul meu, că s-a preluat de către Consiliul județean spitalul anul trecut, este discutabilă problema, dar fiind o hotărâre judecătorească este normal să ne supunem acesteia. Dacă un om și-a completat studiile să fie plătit conform studiilor pe care și le-a completat.



### **DI. MOCAN IOAN**

Și eu cred că la baza acestor hotărâri judecătorești a existat o înțelegere între părți, în cazul în care și-au completat studiile este un lucru frumos, pentru că sănătatea în România este așa cum este, va trebui să le dăm mai multă atenție pentru că altfel o să-i ducem pe bolnavi la femeile de serviciu. Îi pierdem pe toți, pleacă în țările Uniunii Europene acolo unde li se dă o mai mare atenție.

Dacă avem o hotărâre judecătorească va trebui să o aplicăm și în momentul în care la recurs se va decide altceva, vom decide și noi în consecință, dar până la urmă va trebui să facem o comisie pentru că au fost tot felul de comentarii legat de diplome în turism pentru asistenți medicali. Această comisie va trebui să verifice încadrarea pe posturi, dacă avem și cazuri de acest gen să cerem directorilor de acolo să ia măsuri să-i încadreze pe posturi corespunzătoare pregătirii lor. La fel, în toate spitalele la care are dreptul Consiliul județean să verifice, să vedem raportul între medici și personalul de specialitate. Iar ceilalți care nu au treabă acolo să le cerem managerilor să ia măsuri.

Propunerea mea este să aprobăm acest proiect de hotărâre.

### **DI. PENCIUC CORIN**

Și eu sunt de părere că, dacă există hotărâri ale instanței în acest sens, orice amânare crește sarcina de finanțare din partea spitalului. Avem o singură problemă, dacă spitalul are sursa necesară și dacă procedura juridică este în fază finală.

Cred că trebuie să găsim o formulă juridică convenabilă, mai ales că acești oameni sunt din anul 2009 în instanță. Deciziile instanței nu necesită nici un comentariu.

### **DI. TIBERIU MARC**

Vreau să mai fac o completare. În acest moment Spitalul Județean de Urgență nu are un contract semnat cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate. Prin urmare, nu are venituri sigure, în proiectul de contract în luna decembrie nu are venituri decât la nivel simbolic, iar luna noiembrie este inferioară lunilor precedente.

Prin urmare, există în proiectul din contract acoperite lunile iulie – octombrie, diminuat bugetul pe luna noiembrie și un buget simbolic pe luna decembrie.

Deci:

1. În acest moment, bugetul Spitalului Județean de Urgență are un buget incert și neacoperit cu un contract ferm;
2. Toate aceste hotărâri sunt atacate cu recurs, iar recursul urmează să se judece în lunile următoare, probabil în octombrie.

### **D-na MUREȘAN RODICA**

Mă numesc Mureșan Rodica și sunt președinte al ordinului asistenților medicali.

Am venit la această ședință să vă lămuresc problema asistenților medicali din județul Sălaj și ce implică această profesie. Toată lumea știe că în trecut am fost soră medicală, au venit completări și a fost necesar să facem postliceala, sens în care s-a ajuns la asistenții medicali concomitent – soră medicală cu studii postliceale. Am evoluat datorită Uniunii Europene și a directivelor europene care spun clar că asistenții medicali trebuie să aibă o pregătire superioară, deci studii superioare. Vă pot spune sigur acest lucru, deoarece suntem afiliați cu Italia, Anglia, Spania, Irlanda,

țări ale Uniunii Europene care au această profesie și aici se tinde ca asistenții medicali să aibă studii superioare.

În județul Sălaj este pionerat, faptul că suntem 116, iar eu lucrez în sistem de 32 de ani, deci am prins toate schimbările, am fost cu liceu sanitar, cu postliceală și cu studii superioare. Așa cere sistemul studii superioare, iar ca să venim aici și să spunem că asistenții sunt pe post cu studii de turism, nu cred că cunoașteți problema. La Ordinul Asistenților, fiecare asistent are certificat cu care profesează, acolo se trece studiile absolvite, ce școală a terminat, diploma, număr, serie, diploma este pe registrul unic de înregistrări a asistenților medicali care este controlat de Ministerul Sănătății. Deci, ceea ce le dăm noi este pentru profesia de asistenți medicali. Pentru cei cu studii superioare legea a fost dreaptă, acolo unde au fost situații de asistenți medicali de laborator și au avut diplomă de asistenți medicali generaliști, nu li s-a aprobat transformarea posturilor. Am fost 127 și am rămas 116. Deci, cei care suntem cu studii superioare suntem exact pe profesie și este singura calificare în domeniul respectiv la un nivel superior.

Vreau să mai spun că nu dumneavoastră sunteți de vină, lucrurile s-au produs în 2009 când în județul Sălaj s-a solicitat prima dată transformarea posturilor. Este un ordin de ministru care spune clar, că acolo unde se îndeplinesc condițiile și acolo unde facultățile sunt acreditate să facă studii superioare, deci Ministerul Sănătății a venit cu aceste precizări, se poate face. Nu noi suntem de vină că am ajuns aici, este de vină Direcția de Sănătate Publică care nu a pus în aplicare această hotărâre privind transformarea posturilor fără scandal. Nu suntem noi de vină, acest lucru se întâmplă de 11 ani în țară. Ne putem uita la ce se întâmplă și la județele limitrofe Cluj, Satu-Mare, Baia Mare. Va veni Consiliul Național de Acreditare a Spitalelor care la referința 11 are un punct distinct, cere câți asistenți medicali cu studii superioare are spitalul și atunci vă întreb ce se urmărește: să nu fie acreditat spitalul sau nu vreți calitate în spital?

Eu nu cred acest lucru, apăr această profesie și dacă ar fi să mă mai nasc o dată, tot asistentă medicală m-aș face.

Vă rog ca în judecata dumneavoastră să aprobați acest lucru, eu cred că suntem o profesie care trebuie să fie respectată și care acolo unde lucrăm ne facem datoria. Vă rog din suflet să fiți alături de noi și să nu mai lungim acest process la infinit.

Vă mulțumesc.

#### **DI. CSOKA TIBERIU**

Domnul președinte spune că nu își permite să comenteze textul sentinței, eu îmi permit să-l comentez.

1. În primul rand d-na Mureșan tot respectul pentru personalul de acolo. Aveți tot dreptul să fiți salariați conform legislației, sunt de acord cu acest lucru. Fac un comentariu față de sentință, pentru că sunt consilier județean într-un stat democratic și mă obligă cineva cum să votez, printr-o sentință! Pe mine nu m-a obligat nimeni niciodată, nici partidul cum să votez și mă pune o sentință să votez organigrama din 2009, retroactiv, care este anticonstituțional. Deci, comentez textul sentinței, o instanță a statului roman, deci mie îmi este rușine să mă duc la o ședință unde de la început trebuie să știu cum să votez.

2. Trebuie plătite toate drepturile retroactiv, iar în momentul de față sentințele sunt atacate cu recurs. Eu trebuie să votez statul de funcțiuni, când eu nu aveam nici o treabă, retroactiv de 2 ani și ceva și instanța decide ceva ce mie nu mi se pare normal.

3. Mă obligă să avizez un buget unde nu știu sursele de venit.

4. În 6 octombrie 2011 avem recursul, care poate da, teoretic într-un stat democratic totul peste cap, sentința dată acum ca executorie.

Sunt niște elemente care pe mine mă pun acum într-o situație cel puțin ciudată, până când trebuie să iau o decizie.

Eu am următoarea propunere. Noi am contestat aceste aspecte în recurs care va fi în 6 octombrie. Suntem de acord cu drepturile asistenților medicali, că trebuie să le primească, dar având în vedere că în 6 octombrie este recurs, având în vedere bugetul care nu știm cum este, să aprobăm drepturile cu intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, cu data de 1 ianuarie 2012. La acea dată vom ști care este situația, negru sau alb, am un buget nou și pot cuprinde aceste diferențe pentru plata retroactivă.

#### **DI. TIBERIU MARC**

Deci, în acest moment există două păreri. Există un proiect de hotărâre care vi l-am înaintat și în calitate de inițiator am avut această opțiune care derivă din hotărâre și există această părere a domnului vicepreședinte care ar trebui să modifice hotărârea și să spună ceva de maniera : “plata drepturilor rezultate din hotărârile judecătorești, intră în vigoare de la 1 ianuarie 2012”.

#### **DI. CSOKA TIBERIU**

Nu plata, “prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2012”. Dacă la recurs se va câștiga, atunci ați pierdut procesul. Acum suntem în situația când aceste elemente sunt la recurs.

#### **D-na MURESAN RODICA**

Nu dumneavoastră sunteți responsabili de ce s-a întâmplat, ci Direcția de Sănătate Publică.

#### **DI. CSOKA TIBERIU**

Dar, eu trebuie să votez d-na Mureșan. Dacă acum eu votez și spun “da” cum scrie prima variantă și se pierde la recurs, se recuperează banii de la cei care votează și spun “da”.

#### **D-na MESEȘAN VIORICA**

Trebuie să se facă o analiză, pentru că există acel ordin prin care i se impune spitalului ca cheltuielile de personal să se încadreze în 70% încheiate cu casa de sănătate și ministerul Sănătății. Până acum din analiza făcută sunteți la 70% și dacă afectează rămâneți fără salarii. Trebuie studiată problema, făcute calcule și analize , pentru că este vorba de acel procent de 70%.

#### **DI. TIBERIU MARC**

Deci, propunerea domnului vicepreședinte Csoka este ca acest proiect de hotărâre să fie completat cu un articol 4, care să prevadă: “prezenta prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2012” așa cum este ea formulată cu recunoașterea tuturor drepturilor.

În acest moment când spitalul nu are buget, sentința mă obligă să fac o modificare de buget care are veniturile în proporție de 98% incerte, pentru că contractul cu casa este principalul element, iar el nu este semnat.

**D-na CHENDE LIVIA**

Proiectul de hotărâre are două părți.

1. Recunoașterea drepturilor referitoare asistenților pentru studii superioare și modificarea organigramei;

2. Partea pecuniară, depinde ce anume dorim să contestăm în instanță. Contestăm în instanță modificarea studiilor la asistente sau modificăm numai partea financiară referitoare la retroactivitatea sumelor.

**DI. RAȚIU VIOREL**

Nu avem treabă cu studiile, acestea sunt recunoscute printr-o diplomă, ca și la mine cea de arhitect. Nu contestăm noi studiile, ci cine face plata.

**DI. TIBERIU MARC**

Vă rog să mă ascultați, vă mai citesc o dată.

1. Obligă Spitalul Județean de Urgență să întocmească documentația necesară în vederea transformării posturilor;

2. "Obligă Consiliul județean, la aprobarea statelor de funcții întocmite de Spitalul Județean de Urgență, pentru transformarea posturilor din asistent medical cu studii medii, în asistent medical cu studii superioare începând cu data de 1 decembrie 2009";

3. "Obligă Spitalul Județean de Urgență să elaboreze bugetul propriu de venituri și cheltuieli în care să includă creșterea salarială de până la 20% care va fi determinată conform legii pentru transformarea locului de muncă și să-l înainteze spre avizare Consiliului județean";

4. "Obligă Spitalul Județean de Urgență să efectueze modificările în carnetul de muncă", pe care nu o mai poate face deoarece nu mai există carnete de muncă.

Deci, aceste obligații nu le contestăm, spunem doar că vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2012, când va exista un buget care va face posibilă plata acestor drepturi, dacă ele rămân sub această formă.

**DI. CSOKA TIBERIU**

1. Dacă sentința rămâne așa, atunci banii se dau din urmă, dar dacă sumele nu se modifică pentru plata imediată nu văd nici o șansă.

2. Prin această aprobare aștept și o decizie juridică față de comentariile care le-am făcut la sentința respectivă.

Dar până atunci dacă mai există o cale să așteptăm, iar dacă pentru toată lumea este valabil și pentru noi este.

**D-na MATYAS NICOLIȚA**

Am înțeles că contractul cu casa nu a fost semnat și dacă se renegociază, atunci se pot include și sumele de bani în contractul care se renegociază.

**DI. TIBERIU MARC**

D-na doctor, contractul cu casa nu este semnat, iar pe luna decembrie pe această variantă nu sunt bani. În concluzie, noi recunoaștem toate drepturile, dar intrarea lor în plată se propune începând cu anul bugetar viitor.

Revin, există un proiect de hotărâre așa cum îl aveți în față și există o solicitare de completare a proiectului de hotărâre cu un punct 4, care ar avea următorul conținut: "prezenta hotărâre va intra în vigoare începând cu 1 ianuarie 2012".

Supun la vot prima variantă, iar eu în calitate de inițiator trebuie să o susțin.

- Cine este pentru? 4 consilieri. (d-nii: Tiberiu Marc, Mocan Ioan, Pădurean Gregoriu și Matyaș Nicolița).
- Împotrivă? 23 consilieri. (Ghiurco Dan, Șerban Alexandru, Rațiu Viorel, Berinde Adrian, Suciș Sorin, Ciobanu Cristina, Csoka Tiberiu, Lukacs Iosif, Olah Nicolae, Dari Toma, Balint Gheiza, Fodor Ștefan, Szabo Ștefan, Deneș Irina, Katona Csaba, Ionescu Cristian, Penciuș Corin, Chende Livia, Borna Alexandru, Olăhuț Mirel, Lup Gheorghe, Zaharia Marcel și Chiș Dumitru).
- Abțineri? Nu sunt.

\*

Supun la vot varianta 2.

- Cine este pentru? 23 consilieri. (Ghiurco Dan, Șerban Alexandru, Rațiu Viorel, Berinde Adrian, Suciș Sorin, Ciobanu Cristina, Csoka Tiberiu, Lukacs Iosif, Olah Nicolae, Dari Toma, Balint Gheiza, Fodor Ștefan, Szabo Ștefan, Deneș Irina, Katona Csaba, Ionescu Cristian, Penciuș Corin, Chende Livia, Borna Alexandru, Olăhuț Mirel, Lup Gheorghe, Zaharia Marcel și Chiș Dumitru).
- Împotrivă? 4 consilieri. (d-nii: Tiberiu Marc, Mocan Ioan, Pădurean Gregoriu și Matyaș Nicolița).
- Abțineri? Nu sunt.

\*

\*       \*

Cu 23 voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă” a fost adoptată varianta 2 a proiectului de hotărâre privind transformarea unor posturi, din statul de funcții al Spitalului Județean de Urgență Zalău, din asistenți medicali cu studii medii, în asistenți medicali cu studii superioare.

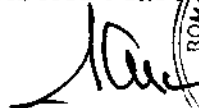
***Se adoptă hotărârea nr.109***

\*

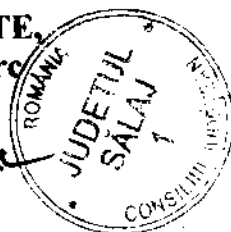
17. Diverse. Dacă sunt probleme? Nu sunt.  
Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

\*

**PREȘEDINTE,**  
**Tiberiu Marc**



*viorica ciupe-2 ex*



**ptr.SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**Pop Letiția**